

LA POSTA DEI LETTORI/ Fidenzio Laghi replica a Minichini: "Integralista tessile"

martedì 30 settembre 2008

"Il signor Minichini (LpRA) è un ottimo integralista tessile e guarda solo in una direzione che va contro il rispetto di tutte le minoranze. Parlando dell'assemblea tenutasi lo scorso sabato 27 a Lido di Dante ha detto che la sentenza della Suprema Corte di Cassazione n° 31407/2006 ha così deciso: "Né d'altra parte può sostenersi che la nudità integrale, a causa dell'evolversi del comune sentimento, non è più idonea a provocare turbamento nella comunità attuale, giacché essa può essere tollerata solo nella particolare situazione di campi nudisti, riservata a soggetti consenzienti, ma non in luoghi pubblici o aperti o esposti al pubblico, dov'è percepibile da tutti, anche da bambini e da adulti non consenzienti".

Ebbene in quel caso i giudici dovevano giudicare una persona che si era messa nuda a dormire sul tavolo di un parco pubblico. Non si può certamente dire che praticava il naturismo e, quindi, non potevano certamente assolverlo.

Ma perchè Minichini non ha ricordato le due sentenze ben chiare a favore del nudo naturista sempre della Cassazione: la n.1765/2000 che dicono "la nudità dei genitali può assumere un diverso rilievo penale in funzione del contesto oggettivo e soggettivo in cui è concretamente inserita: così può configurare un atto osceno, quando esprime, anche psicologicamente, un istinto sessuale; ma può semplicemente costituire un atto contrario alla pubblica decenza, quando è mero esercizio della funzione fisiologica dell'urinare; o addirittura sfugge a qualsiasi rilevanza penale se è inserita in un contesto pedagogico o didattico (es. durante una lezione di anatomia o di educazione sessuale) ovvero in particolari contesti settoriali (per es. di tipo naturista o salutista)- e la n. 3557/2000 che dice:

"E' evidente che non può considerarsi indecente, ad esempio, la nudità integrale di un modello o di un artista in un'opera teatrale o cinematografica, ovvero in un contesto scientifico o didattico, o anche di un naturista in una spiaggia riservata ai nudisti o da essi solitamente frequentata.

Perchè Minichini non ha detto che i naturisti che hanno accettato il dibattimento in tribunale o davanti al Giudice di Pace da trent'anni sono sempre assolti come è successo a Ravenna per il sottoscritto nel 1995 denunciato per essere stato sorpreso nudo (lo faceva da 16 anni) sulla spiaggia di Lido di Dante ed anche, per il naturista denunciato anno scorso dalla Forestale addirittura per "atti osceni" perchè sorpreso nudo a prendere il sole assieme a sua moglie (lei non denunciata) ed assolto lo scorso maggio dal Giudice di Pace di Ravenna?

Per Minichini vince la squadra che fa quasi un 1 goal e non quella che ne fa 50". **(Fidenzio Laghi / ex Presidente ANER)**